TRAITE DE OOPERATION EN MATIER DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGEE DE

L'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

Destinataire:

Maillet Alain **CABINET LE GUEN & MAILLET** 5, place Newquay B.P.70250 F-35802 Dinard Cedex FRANCE

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(règle 71.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année)

11.02.2004

Référence du dossier du déposant ou du mandataire

8134

NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande internationale No. PCT/FR 02/00883

Date du dépôt international (jour/mois/année)

Date de priorité (jour/mois/année)

12.03.2002

12.03.2002

Déposant

EVOLIS CARD PRINTER SA et al.

- Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport d'examen préliminaire international pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.
- 2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.
- 3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

4. NOTIFICATION IMPORTANTE

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Losrqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Il est signalé au déposant que l'article 33(5) stipule que les critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle tels que définis à l'article 33(2) à (4) ne servent qu'aux fins de l'examen préliminaire international et que "tout État contractant peut appliquer des critères additionnels ou différents afin de décider si, dans cet État, l'invention est brevetable ou non" (voir également l'article 27(5)). De tels critères additionnels peuvent par exemple avoir rapport à des exceptions à la brevetabilité ainsi qu'à des exigences concernant l'exposé suffisant de l'invention, la clarté des revendications et leur fondement sur la description.

Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de l'examen préliminaire international



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016

Koestel, G

Tel. +31 70 340-3544

Fonctionnaire autorisé



TRAITE DE OOPERATION EN MATIE DE BREVETS PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

DAF	áronce	du do	esiar du dénosant ou du							
Référence du dossier du déposant ou du mandataire				POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)						
	Demande internationale No.			Date du dépôt internation	onal <i>(jour/mois/année)</i>	Date de priorité (jour/mois/année)				
PC	PCT/FR 02/00883			12.03.2002		12.03.2002				
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B41J13/12										
Déposant EVOLIS CARD PRINTER SA et al.										
1.	 Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administaration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36. 									
2.	Ce RAPPORT comprend 4 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.									
	Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).									
	Ces annexes comprennent 2 feuilles.									
					,					
3.	Le p	réser	it rapport contient des in	dications et les pages o	correspondantes relativ	ves aux points suivants :				
	I ⊠ Base de l'opinion									
	11		Priorité							
	III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle					rentive et la				
	IV Absence d'unité de l'invention									
	V Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration									
	VI		Certains documents ci	tés						
	VII		Irrégularités dans la de	emande internationale						
	VIII		Observations relatives	à la demande internat	ionale					
	de pré nationa		tion de la demande d'exam	en preliminaire	Date d'achèvement du présent rapport					
19.09.2003					11.02.2004					
		interr	ostale de l'adminstration ch ational	•	Fonctionnaire autorisé	ERP SICES PATENCIAS				
Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Wehr, W										
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016					N° de téléphone +31 70	0.340-3548				

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 02/00883

1.	En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):
	Description Pages

Description, Pages

1-14 telles qu'initialement déposées

Revendications, No.

1-6 reçue(s) le 22.01.2004 avec lettre du 21.01.2004

Dessins, Feuilles

1/3-3/3 telles qu'initialement déposées

2. En ce qui concerne la langue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point. Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: ,qui est: la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)). la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)). la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 3. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acide aminés divulquées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences: ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite. déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur. ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite. remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur. La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie. La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

La déclaration, selon laquelle les informations enrégistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.
 4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

de la description,	pages :
des revendications,	nos:
des dessins,	feuilles:

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

1-6

1-6

1-6

PCT/FR 02/00883

5. Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)):

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- 1. Déclaration

Nouveauté

Oui:

Revendications

Non:

Revendications

Activité inventive

Oui: Revendications

Non: Revendications

Possibilité d'application industrielle

Oui: Revend

Revendications

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

RAPPORT D'EXAMEN Demande internationale n° PCT/FR02/00883 PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

Concernant le point V

L'art antérieur le plus proche: DE 37 04 059 A1 divulgue un dispositif comprenant toutes les caractéristiques techniques du préambule de la revendication 1, particulièrement une entrée pour recevoir des objets en provenance d'un chargeur et une deuxième entrée pour recevoir des objets fournis individuellement par un utilisateur.

Problème: Faciliter la distinction des positions des deux entrées par l'utilisateur.

Solution: En particulier: les première et deuxième entrées sont situées de part et d'autre de la chaîne opératoire et les moyens d'entraînement sont apte à être configurés dans un mode de fonctionnement inverse dans lequel ils permettent de déplacer les objets depuis la sortie vers l'entrée de la chaîne opératoire.

Activité inventive:

Dans le document DE-A-37 04 059, l'entrée prévue pour le chargement des supports par un chargeur, d'une part, et l'entrée prévue pour le chargement des supports par un utilisateur, d'autre part, sont placées d'un même côté du dispositif. Additionnellement, ce document ne décrit et ne prévoit pas de moyens d'entraînement comprenant un fonctionnement inverse.

US 4 021 032 **ne** décrit **pas** aucune entrée prévue pour le chargement des supports par un utilisateur.

Par conséquent, la présente revendication 1 satisfait aux exigences de la nouveauté (article 33(2) PCT) et de l'inventivité (article 33(3) PCT).

Les présentes revendications 2 à 6 sont dépendantes de la revendication 1 et définissent des exemples d'exécution de l'invention. Elles satisfont aussi aux exigences de la nouveauté et de l'inventivité (article 33(2) et (3) PCT).

5

10

15

20

25

REVENDICATIONS

- 1) Dispositif de traitement d'au moins une surface d'un objet, présentant une première entrée pour recevoir des objets en provenance d'un chargeur destiné à contenir une pluralité de tels objets, une deuxième entrée, distincte de la première entrée, pour recevoir des objets fournis individuellement par un utilisateur du dispositif, et incluant au moins une chaîne opératoire présentant une entrée destinée à recevoir des objets depuis la première et la deuxième entrées du dispositif, chaque chaîne opératoire incluant au moins un poste opératoire apte à exercer une action sur une surface dudit objet, la chaîne opératoire étant munie de moyens d'entraînement permettant de déplacer les objets depuis son entrée vers une sortie de ladite chaîne opératoire, dispositif caractérisé en ce que les première et deuxième entrées du dispositif sont situées de part et d'autre de la chaîne opératoire, et en ce que lesdits moyens d'entraînement sont aptes à être configurés dans un mode de fonctionnement inverse dans lequel ils permettent de déplacer les objets depuis la sortie vers l'entrée de la chaîne opératoire, la deuxième entrée du dispositif étant disposée en vis-à-vis de ladite sortie de la chaîne opératoire.
- 2) Dispositif de traitement selon la revendication 1, caractérisé en ce qu'il inclut une unique chaîne opératoire incluant une succession de postes opératoires.
- 3) Dispositif de traitement selon la revendication 1 ou 2, caractérisé en ce que l'action qu'au moins un poste opératoire est apte à exercer peut être préalablement inhibée ou autorisée par programmation.
- 4) Dispositif de traitement selon l'une des revendications 1 à 3, caractérisé en ce que, le chargeur étant muni d'une première paroi destinée à empêcher un mouvement selon une première direction des objets contenus dans le chargeur, et d'une deuxième paroi destinée à empêcher un mouvement desdits objets selon une deuxième direction perpendiculaire à la première direction, les première et deuxième parois présentant des extrémités qui sont séparées par une ouverture destinée à être traversée par un objet, le chargeur inclut un coulisseau apte à se déplacer le long de la deuxième paroi dans la première direction sous l'effet d'une force produite par un élément élastique, les



objets contenus dans le chargeur étant destinés à être disposés entre ledit coulisseau et la première paroi, le chargeur inclut en outre des moyens de régulation incluant un ressort disposé parallèlement à la deuxième direction et relié à une première et une deuxième articulations respectivement aménagées entre des première et deuxième tiges, d'une part, et des troisième et quatrième tiges, d'autre part, des extrémités des première et deuxième tiges étant reliées par des liaisons pivot à des première et deuxième glissières respectivement aménagées dans le chargeur et le coulisseau, des extrémités des troisième et quatrième tiges étant reliées par des liaisons pivot à des points fixes respectivement aménagés dans le chargeur et le coulisseau, lesdits moyens de régulation étant aussi destinés à maintenir sensiblement constante la force exercée sur celui des objets contenus dans le chargeur qui est le plus proche de la première paroi.

5

10

15

20

- 5) Dispositif de traitement selon la revendication 4, caractérisé en ce qu'au moins une partie de ladite deuxième paroi du chargeur est mobile, le dispositif de traitement étant muni de moyens de déplacement pour piloter un déplacement de ladite partie mobile de la deuxième paroi autorisant un réglage de la taille de ladite ouverture.
- 6) Dispositif de traitement selon la revendication 4 ou 5, caractérisé en ce que le dispositif inclut en outre des moyens d'écartement destinés à déplacer dans la première direction celui des objets contenus dans le chargeur qui est le plus proche de la première paroi afin de l'écarter de ladite première paroi pour ménager entre ledit objet et ladite première paroi un espace apte à recevoir au moins partiellement un objet en provenance de la chaîne opératoire.